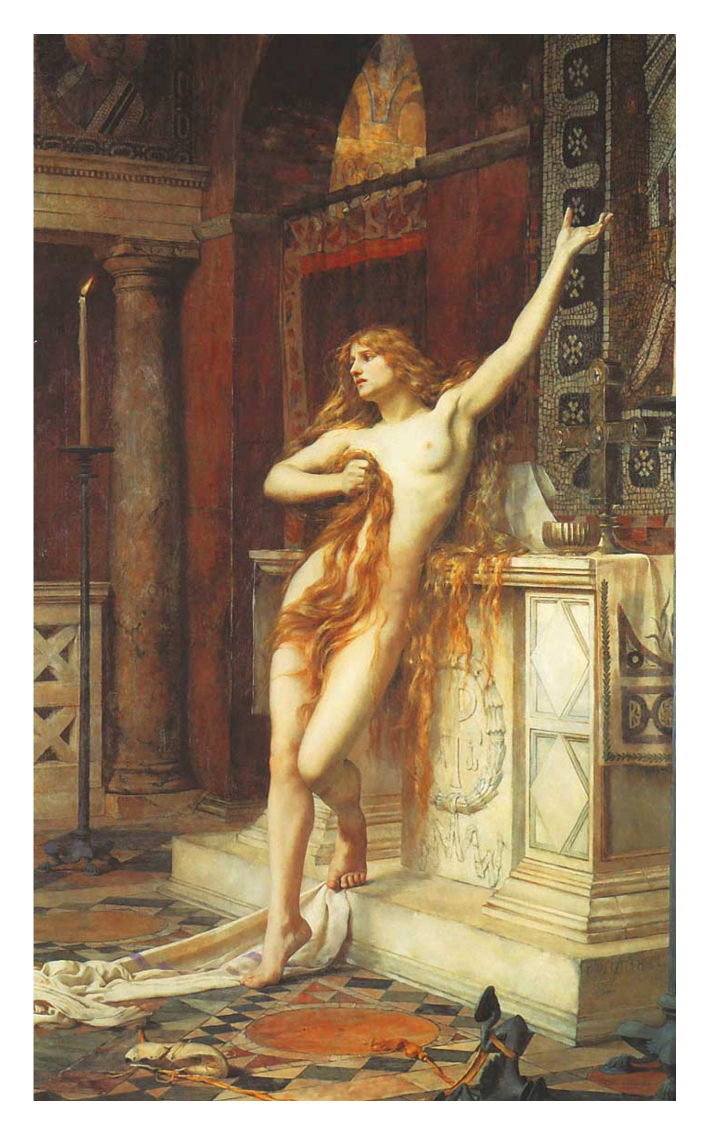
إيباتيا، إيباسيا
Ηπατία, HYPATIA
ابنة ثيون
THEONE



Hypatia, 1885, by Charles William Mitchell (1854 - 1903)

Oil on canvas, 244.5 x 152.5 cm, Laing Art Gallery, Newcastle upon Tyne (Tyne and Wear Museums)

كتب سينيسيوس

Σὺ μὲν οὖν ἀεὶ καὶ δύνῃ καὶ δύναιο κάλλιστα χρωμένη τῷ δύνασθαι,

"لطالما نلتِ تقديري وأتمنّى الاستفادة منك بشكل أفضل"

Synesius Lett. LXXXI, (Hypatia)

دراسة من إعداد

مكاريوس جبّور

الفهرس

المراجع

ΑΙΣΧΥΛΟΥ ΔΡΑΜΑΤΑ ΣΩΖΟΜΕΝΑ ΖΩΜΑΡΙΔΟΥ, Ε. **Athanasius, APOLOGIA DE FUGA**, édition: Migne J. P., **Patrologia Graeca**, vol.XXV.

ΑΔΕΛΦΩΝ ΠΕΡΡΗ, **Cassiodorus, Flavius Aurelius**, HISTORIA ECCLESIASTICA VOCATA TRIPARTITA, édition: Migne, J. P., Patrologia Latina vol. LXIX.

Demostenes, **ORATIONES**, a cura di Butcher, S. H. e Rennie, W. ed. Typographeo Clarendoniano, Oxonii, 1907 – 1921.

Desmolets, Pierre Nicolas, **DISSERTATION SUR HYPACE**, Continuation des Mémoires de Littérature et d'Histoire par le P. Desmolets. Paris, 1794, p. 138 – 187.

Eunapius (di Sardi), **VITAS SOPHISTARUM ET FRAGMENTA HISTORIARUM RECENSUIT NOTISQUE ILLUSTRAVIT Io**, Fr. Boissonade, ed P. den Hengst et filium, 1822.

Gibbon, Edward, **THE BEAUTY OF REASONING: A REEXAMINATION OF YPATIA OF ALEXANDRIA**, The Mathematics Educator, Vol. 6, Nº 1: 14-21.

Giustiniano, **INSTITUTIONES**, **CODEX**, **DIGESTAE**, a cura di Krueger Paulus , ed. Weidmannos Berolini, 1915.

Hesychii Milesii, **OPUSCULA DUO QUAE SUPERSUNT I De Hominibus Doctrina et Eruditione Claris**, ecc., Recognovit Io. Conradus Orellius, in Libraria Weidmannia, Lipsiae, 1820.

Hoche Richard, **HYPATIA**, **DIE TOCHTER THEONS**, in Philologus. Zeitschrift fur das Classische Altertum, a cura di Ernst von Leutsch, XV Jahrgang, Verlag der Dieterischen Buchhandlung, Gottingen, 1860.

Isidorus Pelusiota S., **EPISTOLARIUM**, édition Migne, J. P., Patrologia Graeca, vol. LXXVIII.

Johannes Nikiu, **CHRONICA**, Zotenberg Ethiopic Text trad. par R. H. CHARLES, D.Litt, D.D. ed. Williams & Norgate, London, 1916.

Malalas, Johannes, **HISTORIA CHRONICA**, édition Migne, J. P. Patrologia Graeca, vol. LXXXXVII.

Musti, Domenico, **STORIA GRECA**, édtion Laterza, Bari, 1990.

Nicephorus Callistus, **HISTORIA ECCLESIASTICA**, édition Migne, J. P. Patrologia Graeca, voll. CXLV – CXLVI.

Nicephorus Gregoras, **BYZANTINAE HISTORIAE**, LIBRI VIII (HISTORIA ROMANA), édition Migne, J. P. Patrologia Graeca, vol. CXDLVIII.

Palladas, **INNO A HYPATIA**, in GREEK ANTHOLOGY, transl. and notes by Mackail, J. ed. Longmans, Green and co., London. 1890.

Parthey S., **DAS ALEXANDRINISCHEN MUSEUM**, édition Akademischen Buchdruckerei, Berlin, 1838.

Photius, **EX ECCLESIASTICIS HISTORIS PHILOSTORGI EPITOME**, **CONFECTA A PHOTIO PATRIARCA**, édition Migne J. P., Patrologia Graeca, vol. LXV.

Photius, **MYRIOBIBLON SIVE BIBLIOTHECA,** édition Migne J. P., Patrologia Graeca, vol. CIII.

Platone**, SIMPOSIO**, **CRITONE in PLATONIS OPERA,** a cura di Burnet, J., Scriptorum Classicorum Biblioteca Oxoniensis, Oxford, 1899-1906.

Socrates Scholasticus, **HISTORIA ECCLESIASTICA**, édition Migne J. P., Patrologia Graeca, vol. LXVII.

Sozomenus, **HISTORIA ECCLESIASTICA**, édition Migne J. P., Patrologia Graeca, vol. LXVII.

SUIDAE LEXIKON GRAECE ET LATINE, recensuit Bernhardy, Godofredus, Sumptibus Schwetschkiorum, HALIS ET BRUNSVIGAE, 1854.

Synesius di Cyrene, **OPERE**, a cura di Garzya Antonio, édition UTET, Torino, 1989.

Theophanus, **CHRONOGRAPHIA**, édition Migne J. P., Patrologia Graeca, vol. CVIII.

Toland John, **HYPATIA**, in Tetradymus, London, 1720.

Tucidide, **LA GUERRA DEL PELOPONESO**, testo a cura di Weil Raymond e de Romilly Jacqueline, édition Les Belles Lettres, Paris, 1967, e Rizzoli, Milano, 1998.

Wernsdorf Ernst Friedrich, **DISSERTATIO ACADEMICA IV DE HYPATIA**, **PHILOSOPHA ALEXANDRINA**, (Vitembergae, 1747–1748), e **DISSERTATIO**

III DE CAUSIS CAEDIS HYPATIAE, e **DISSERTATIO I DE HYPATIAE VITAE ET STUDIIS**.

الفصل الأوّل

أوّلاً: سيرة الفيلسوف ثيون كما رواها المعجم سويداس

THEONE

ثيون المنحدر من الموزيوم، مصريّ، فيلسوف معاصر للفيلسوف بابّو الذي كان أيضًا في الاسكندريّة، وقد عاش كلاهما على عهد الإمبراطور ثيودوسيوس (ثيودوسيوس الأوّل أو الكبير ٣٤٦-٣٩٥). وقد كتب في ميدان الرياضيّات وعلم الحساب. وكتب عن الطيور بعد مراقبتها... وعن فيضان النيل. وله تعليق على قانون تولوماوس (الرياضيّ الذي عاش بين السنوات ١٠٠-١٧٨ ميلاديّة). وله أيضًا بحثًا عن إسطرلاب الصغير.

Θέων, ὁ ἐκ τοῦ Μουσείου, Αἰγύπτιος, φιλόσοφος, σύγχρονος δὲ Πάππῳ τῷ φιλοσόφῳ, καὶ αὐτῷ Ἀλεξανδρεῖ. ἐτύγχανον δὲ ἀμφότεροι ἐπὶ Θεοδοσίου βασιλέως τοῦ πρεσβυτέρου. ἔγραψε μαθηματικά, ἀριθμητικά, Περὶ σημείων καὶ σκοπῆς ὀρνέων καὶ τῆς κοράκων φωνῆς, ερὶ τῆς τοῦ κυνὸς ἐπιτολῆς, Περὶ τῆς τοῦ Νείλου ναβάσεως, Είς τὸν Πτολεμαίου πρόχειρον κανόνα, καὶ Είς τὸν μικρὸν ἀστρόλαβον υπομνημα.

ثانيًا

سيرة حياة إيباتيا في أقدم النصوص

١- في معجم سويداس

إيباتيا، ابنة ثيون العالم الرياضي وفيلسوف الاسكندريّة. كانت هي أيضًا فيلسوفة معروفة لدى كثيرين. وزوجة الفيلسوف إيسيدوروس. ولمعت خلال عهد أركاديوس (٣٩٥-٤٠٨). كتبت بحثًا عن ديوفانتوس، وآخر عن القانون الفلكي، وبحثًا عن الهندسة الرياضيّة التي وضعها أبّولونيوس.

لقد مزّقها الاسكندريّون، وبعد أن حقّروا جسدها مزّقوه، وطرحوا أجزاءه في

Ὑπατία ἡ Θέωνος τοῦ γεωμέτρου θυγάτηρ, τοῦ Ἀλεξανδρέως φιλοσόφου, καὶ αὐτὴ φιλόσοφος καὶ πολλοῖς γνώριμος γυνὴ Ἰσιδώρου τοῦ φιλοσόφου. ἤκμασεν ἐπὶ τῆς βασιλείας Ἀρκαδίου. ἔγραψεν Ὑπόμνημα εἰς Διόφαντον, Τὸν ἀστρονομικὸν Κανόνα, εἰς τὰ Κωνικὰ Ἀπολλωνίου ὑπόμνημα. αὕτη διεσπάσθη παρὰ τῶν Ἀλεξανδρέων, καὶ τὸ σῶμα αὐτῆς ἐνυβρισθὲν καθ' ὅλην τὴν πόλιν διεσπάρη. τοῦτο δὲ πέπονθε διὰ

φθόνον καὶ τὴν ὑπερβάλλουσαν σοφίαν, καὶ μάλιστα εἰς τὰ περὶ ἀστρονομίαν: ὡς μέν τινες ὑπὸ Κυρίλλου, ὡς δέ τινες διὰ τὸ ἔμφυτον τῶν Ἀλεξανδρέων θράσος καὶ στασιῶδες. πολλοῖς γὰρ καὶ τῶν κατ' αὐτοὺ τὸν Γεώργιον σκόπει καὶ τὸν Προτέριον. Περὶ Ὑπατίας τῆς φιλοσόφου. ἀπόδειξις, ὡς στασιώδεις οἱ Ἀλεξανδρεῖς.Αὕτη ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καὶ ἐγεννήθη καὶ ἀνετράφη καὶ ἐπαιδεύθη. τὴν δὲ φύσιν γενναιοτέρα τοῦ πατρὸς οὖσα οὐκ ἠρκέσθη τοῖς διὰ τῶν μαθημάτων παιδεύμασιν ὑπὸ τῷ πατρί, ἀλλὰ καὶ φιλοσοφίας ἥψατο τῆς ἄλλης οὐκ ἀγεννῶς, περιβαλλομένη δὲ τρίβωνα ἡ γυνὴ καὶ διὰ μέσου τοῦ ἄστεος ποιουμένη τὰς προόδους ἐξηγεῖτο δημοσίᾳ τοῖς ἀκροᾶσθαι βουλομένοις ἢ τὰ τοῦ Πλάτωνος ἢ τοῦ Ἀριστοτέλους ἢ ἄλλου ὅτουδὴ τῶν φιλοσόφων. πρὸς δὲ τῷ διδασκαλικῷ καὶ ἐπ' ἄκρον ἀναβᾶσα τῆς πρακτικῆς ἀρετῆς, δικαία τε καὶ σώφρων γεγονυῖα, διετέλει παρθένος, οὕτω σφόδρα καλή τε οὖσα καὶ εὐειδής, ὥστε καὶ ἐρασθῆναί τινα αὐτῆς τῶν προσφοιτώντων. ὁ δὲ οὐχ οἷόςτε ἦν κρατεῖν τοῦ ἔρωτος, ἀλλ' αἴσθησιν ἤδη παρείχετο καὶ αὐτῇ τοῦ παθήματος. οἱ μὲν οὖν ἀπαίδευτοι λόγοι φασί, διὰ μουσικῆς αὐτὸν ἀπαλλάξαι τῆς νόσου τὴν Ὑπατίαν ἡ δὲ ἀλήθεια διαγγέλλει πάλαι μὲν διεφθορέναι τὰ μουσικῆς, αὐτὴν δὲ

أرجاء المدينة. وقد عانت هذا كلّه بسبب حسدهم من معارفها المميّزة في ميدان علم الفلك.

وقد قال بعضهم إنّ ذلك قد تمّ بسبب كيرلّس، وقال آخرون إنّه حصل بسبب جرأتها، وبسبب حسد الاسكندريّين لها. وقد فعلوا لك بكثيرين من أساقفتهم. ويمكننا مراجعة جاورجيوس وبروتيريوس بخصوص إيباتيا، وهما قد برهنا بأنّ الاسكندريّين كانوا حاسدين لها.

ولدت ونالت تحصيلها في الاسكندريّة. وكانت ذات طبيعة سخيّة أكثر من والدها، ولم تكتفي بما حصّلته من تعليم والدها في مجال العلوم الرياضيّة، بل درست الفلسفة بشكل معتبر، وكانت ترتدي ثوب الفلاسفة وتسير في شوارع المدينة. وكانت تشرح علنًا لمَن يرغبون بالاستماع (إليها) أفلاطون وأرسطو وأيّ فيلسوف آخر.

وبعد أن بلغت الذروة في التعليم، أصبحت حكيمة، وبقيت بتولاً، إضافة إلى أنّها كانت جميلة حتّى إنّ أحد روّاد دروسها أُغرم بها. ولم يقوَ على ضبط شغفه، وأعلمها فورًا بشعوره حيالها.

وقد اعتبر بعض الجهلاء بأنّها قد شفته من جنونه بواسطة الأنغام (الموسيقيّة) غير أنّ الحقيقة أنّ الموسيقى لم تستطع إلى شفائه سبيلاً، فقامت هي وطرحت

أمامه شيئًا من حيضها، هو علامة عدم نقاوة سلالتها، وقالت له: أيّها الشابّ، أنت تحبّ هذا، وهذا لا يستحقّ البتّة شيئًا من الجمال. فجذع من هذا التصرّف المشين وتعجّب من التباهي غير الأخلاقيّ حتّى إنّ نفسه (من شدّة تأثّره بما جرى) أصحبت أكثر توقًا إلى الحكمة.

وكانت المدينة كلّها تبجّل لإيباتيا لأنّها رفيعة (الشأن) ومليئة من علم الجدل والتفكير الصائب، إضافة إلى كونها متوازنة ولائقة في تصرّفها. وكانت شخصيّات الحكم من أوائل الذين يتردّدون إليها كلّ مرّة أرادوا فيها أن يناقشوا مواضيع تختصّ بإدارة المدينة، كما كان يجري في أثينا.

في الواقع، حتّى ولم يعد الأمر اليوم كما كان عليه آنذاك، فإنّ اسم الفلسفة كان لامعًا ومستحقًّا لكلّ تقدير عند جميع الذين يُديرون أهمّ الشؤون العامّة. ومن المؤكّد أنّ الأسقف كيرلّس وهو من ديانة مختلفة، كان يمرّ بالقرب من بيت إيباتيا، ويرى بالقرب من بابها رهطًا كبيرًا من الرجال والأحصنة. وكان بعضهم يقترب والبعض الآخر يبتعد، وبعض يبقى بالجوار. وقد حصل أنّ سأل هو (كيرلّس) ما هو سرّ هذا الحشد بالقرب من مسكنها، وأُجيب بأنّ الفيلسوفة إيباتيا تتكلّم الآن، وأنّ هذا

προενεγκαμένην τι τῶν γυναικείων ῥακῶν αὐτοῦ βαλλομένην καὶ τὸ σύμβολον ἐπιδείξασαν τῆς ἀκαθάρτου γενέσεως, Τούτου μέντοι, φάναι, ἐρᾷς, ὦ νεανίσκε, καλοῦ δὲ οὐδενός. τὸν δὲ ὑπ' αἰσχύνης καὶ θάμβους τῆς ἀσχήμονος ἐπιδείξεως διατραπῆναί τε τὴν ψυχὴν καὶ διατεθῆναι σωφρονέστερον. οὕτω δὲ ἔχουσαν τὴν Ὑπατίαν, ἔν τε τοῖς λόγοις ἐντρεχῆ οὖσαν καὶ διαλεκτικὴν ἔν τε τοῖς ἔργοις ἔμφρονά τε καὶ πολιτικήν, ἥ τε ἄλλη πόλις εἰκότως ἠσπάζετό τε καὶ προσεκύνει διαφερόντως, οἵ τε ἄρχον- τες ἀεὶ προχειριζόμενοι τῆς πόλεως ἐφοίτων πρῶτοι πρὸς αὐτήν, ὡς καὶ Ἀθήνησι διετέλει γινόμενον. εἰ γὰρ καὶ τὸ πρᾶγμα ἀπόλωλεν, ἀλλὰ τό γε ὄνομα φιλοσοφίας ἔτι μεγαλοπρεπές τε καὶ ἀξιάγαστον εἶναι ἐδόκει τοῖς μεταχειριζομένοις τὰ πρῶτα τῆς πολιτείας. ἤδη γοῦν ποτε συνέβη τὸν ἐπισκοποῦντα τὴν ἀντικειμένην αἵρεσιν Κύριλλον, παριόντα διὰ τοῦ οἴκου τῆς Ὑπατίας, ἰδεῖν πολὺν ὠθισμὸν ὄντα πρὸς ταῖς θύραις, "ἐπιμὶξ ἀνδρῶν τε καὶ ἵππων" (IL. XXI, 16), τῶν μὲν προσιόντων, τῶν δὲ ἀπιόντων, τῶν δὲ καὶ προσισταμένων. ἐρωτήσαντα δὲ ὅ τι εἴη τὸ πλῆθος καὶ περὶ οὗ κατὰ τὴν οἰκίαν ὁ θόρυβος, ἀκοῦσαι παρὰ τῶν ἑπομένων, ὅτι προσαγορεύοιτο νῦν ἡ φιλόσοφος Ὑπατία καὶ ἐκείνης εἶναι τὴν

بيتها.

بعد ذلك، إذ علم بهذا الأمر، شعر بتلوّع في قرارة نفسه، وبدأ حالاً بالاعداد لقتلها. نعم كثيرون من الناس الهمجيّين والعنيفين الذين لا يعرفون عدالة الآلهة ولا تأنيب البشر، صوبوا نحو الفيلسوفة لدى خروجها من البيت وقتلوها، محمّلين وطنهم شناعة وخجلاً كبرَين.

وفي الحقيقة، استحقر نفسه لأجل هذا، لو أنّ إديسيوس لم يُفسد الأمر، وعفا من عقاب القتل، وحوّل هذا العقاب عليه وعلى سلالته، ونال ابنه عقابًا هائلاً.

إلاّ أن ذكر هذه الأمور الذي لا يزال محفوظًا عند الاسكندريّين، قلّص إلى أدنى درجة من هيبة وكرامة إيسيدوروس حتّى إنّ كثيرين كفّوا عن التردّد إليه وسماع حجّج هذا الفيلسوف، علمًا بأنّ جميع متابعي دروس البلاغة والشعر كان يعزّ عليهم ألاّ يتردّدوا إلى عند هذا الفيلسوف العزيز. وفي الواقع حتّى ولو لم يكن يملك معرفة في هذه المواد، إلاّ أنّه كان بالنسبة إليهم، على الأقلّ موضوع مثل هذه الاهتمامات الخاصّة بهم، كالفنون والعلوم.

لقد كان يتمّم بكمال هذه العلوم ويحكم على المؤلّفات الشعرية بطريقة مختلفة عن الآخرين، لأجل ذلك، حتّى في مجال التمثيل (الأدبي، استعمال الصور المجازيّة) نادرًا ما كان يُصفّق في أيّ

οἰκίαν. μαθόντα δὴ οὕτω δηχθῆναι τὴν ψυχήν, ὥστε φόνον αὐτῇ ταχέως ἐπιβουλεῦσαι, πάντων φόνων ἀνοσιώτατον. προελθούσῃ γὰρ κατὰ τὸ εἰωθὸς ἐπιθέμενοι πολλοὶ ἀθρόοι θηριώδεις ἄνθρωποι, ὡς ἀληθῶς σχέτλιοι, οὔτε θεῶν ὄπιν εἰδότες οὔτ' ἀνθρώπων νέμεσιν, ἀναιροῦσι τὴν φιλόσοφον, ἄγος τοῦτο μέγιστον καὶ ὄνειδος προστριψάμενοι τῇ πατρίδι. καὶ ὁ βασιλεὺς ἠγανάκτησεν ἐπὶ τούτῳ, εἰ μὴ Αἰδέσιος ἐδωροδοκήθη. καὶ τῶν μὲν σφαγέων ἀφείλετο τὴν ποινήν, ἐφ' ἑαυτὸν δὲ καὶ γένος τὸ ἀφ' ἑαυτοῦ ταύτην ἐπεσπάσατο, καὶ ἐξέπλησε δίκην ὁ τούτου ἔκγονος. τούτων δὲ ἡ μνήμη ἔτι σῳζομένη τοῖς Ἀλεξανδρεῦσιν συνέστελλεν εἰς μικρὸν κομιδῇ τὴν περὶ τὸν Ἰσίδωρον τῶν Ἀλεξανδρέων τιμήν τε καὶ σπουδήν ὅτε καὶ τοιούτου ἐπικρεμαμένου δέους ὅμως ἕκαστοι ἔσπευδον αὐτῷ συνεῖναι θαμὰ καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ σωφρονοῦντος στόματος ἰόντων ἀκροᾶσθαι λόγων. ἐπεὶ καὶ ὅσοι ῥητορικῶν προΐσταντο διατριβῶν ἢ ποιητικῶν, ἠσπάζοντο τὴν τοῦ φιλοσόφου συχνὴν ὁμιλίαν. εἰ γὰρ καὶ ἀνάγωγος ἦν τὰ τοιαῦτα, ἀλλὰ τῇ γε ἄλλῃ φιλοσόφῳ ἀκριβείᾳ προσετίθει τι καὶ ἐκείνοις ἐπιμελέστερον εἰς τὰ σφέτερα αὐτῶν τεχνύδρια. τά τε γὰρ ἄλλα διηκρίβωτο καὶ τῶν ἐπιδεικνυμένων λόγων τε καὶ ποιημάτων κρίσιν ἐποιεῖτο

διαφέρουσαν τῶν ἄλλων. διὸ καὶ ἐν τοῖς ἐπί τινι λογικῇ ἀκροάσει θεάτροις ὀλίγα μὲν ἐπῄνει τοὺς ἐπιδεικνυμένους, καὶ πάνυ ἠσυχάζοντι τῷ ἐπαίνῳ καιρίως δὲ ὅμως καὶ κατὰ λόγον. ὅθεν ἅπαν τὸ θέατρον, ὡς εἰπεῖν, τῇ ἐκείνου κρίσει γνώμονι διεχρῆτο τῶν ἄμεινον ἢ χεῖρον λεγόντων. τῶν δὲ ἐπ' ἐμοῦ γεγονότων κριτικοὺς ἄνδρας ἐπίσταμαι τρεῖς τὰ λεγόμενα κρίνειν δυναμένους ἄνευ τε μέτρου: τοῦ γὰρ αὐτοῦ ἡ μὲν κρίσις ὁμολογεῖται οὖσα ποιημάτων καὶ συγγραμμάτων ἐγὼ δὲ καὶ δημιουργὸν ἡγοῦμαι τὸν αὐτὸν ἑκατέρων, μόνον εἰ γυμνασία πρὸς ἑκάτερον ἴση γένοιτο καὶ διὰ προθυμίας τῆς ἴσης. ἕνα δὲ τούτων οὔ φημι Ἰσίδωρον, ἀλλὰ καὶ πολλῷ ἐλαττοῦ τὸν σθαι τῶν τριῶν. οἱ δὲ κριταὶ Ἀγάπιος, Σεβηριανός, Νόμος. ἡμέτερος δὲ ἡλι**c.**

محاضرة ذات طابع فكريّ لأحد المحاضرين، وإذا ما صفق، فكان تصفيقه معتدلاً. ولذلك كان جميع السامعين يُتابعون حكمه على المتكلّمين، كما لو كان حُكم الحَكم.

أعرف ثلاثة رجال عاشوا في عصري وكانوا قادرين على الحكم فيما يُقال بالشعر والنثر، وكان حكمه مقبولاً في كليهما.

غير أنّني أفترض أنّه قد ألّف نوعَين من الأساليب لو أُفسح المجال لهما لمزيد من الالتزام. وأنا أؤكّد بأنّ إيسيدوروس أدنى ثلاثتهم وهؤلاء الثلاثة هم أغابيوس وسيفيرياوس ونوموس. وينتمي نوموس إلى عصرنا.

داماسيوس.

٢- إيباتيا كما روى سيرتها المؤرّخ نيكيفوروس كالّيستوس

Nicephoros Callistus, Historia Ecclesiastica, XIV, 16 – PG CXLVI, 1105s

Περὶ τῆς φιλοσόφου πατίας, ὡς ἀνῃρέθη ὑπὸ τῶν κλῆρικῶν Κυρίλλου καὶ περὶ τῆς δίκης ἣν Ἰουδαῖοι ἔδοσαν τὰ Χριστιανῶν διαπαίζοντες. Ἐν Ἀλεξανδρείᾳ γυνή τις Ὑπατίαν ἦν, πατέρα μὲν αὐχήσασα Θέωνα τὸν φιλόσοφον, μαθητευθεῖσα δὲ καλῶς τῷ πατρί ἐπὶ τόσον παρήνεγκε τοῖς μαθήμασιν, ὡς ὑπερβῆναι μήτοι γε τοὺς κατ’ αὐτὴν φιλοσόφους, ἀλλὰ καὶ τοὺς

فيما يختصّ بالفيلسوفة إيباتيا، وكيف قُتلت من قِبَل إكليروس كيرلّس، وفيما يختصّ أيضًا بالعقوبة التي دفعها اليهود من جرّاء سخريتهم بمقدّسات المسيحيّين.

وجدت في الاسكندريّة امرأة تدعى إيباتيا، يُقال إنّ والدها كان الفيلسوف ثيون، وأنّه أحسن تعليمها. ووصلت إلى مرتبة رفيعة في دروسها حتّى

ἐκ πολλοῦ γεγενημένους χρηματίσαι δὲ καὶ διάδοχον τῆς Πλατωνικῆς ἀπὸ Πλωτίνου καταγομένης διατριβῆς. Πρόχειρος δ’ ἦν πᾶσι τοῖς βουλομένοις τὴν τῶν μαθημάτων γνῶσιν ἐκτίθεσθαι ὅθεν καὶ ὅσοι φιλοσοφεῖν ἐρωτικῶσς εἶχον, παρ’ αὐτὴν ἔτρεχον, οὐ μόνον διὰ τὴν προσοῦσαν αὐτῇ σεμνὴν παρρησίαν, αλλ’ὅτι καὶ τοῖς ἄρχουσι σωφρόνως προσήρχετο. Καὶ οὐκ ἄσχημον ἐδόκει αὐτὴν ἐν μέσῳ παρεῖναι ἀνδρῶν πᾶσι γὰρ δι’ αἰδοῦς ἦν τῇ τῆς σωφροσύνης υπερβολῇ, καὶ ἀνὰ στόμα πᾶσι καὶ διὰ θαύματος ἤγετο. Τότε δ’ οὖν ὁ φθόνος καὶ κατὰ ταύτης ὡπλίζετο συχνότερον γὰρ παρὰ τῷ Ὀρέστη φοιτῶσα, διαβολὴν κατ’ αὐτῆς ἐκίνει τοῖς περὶ Κύριλλον κληρικοῖς, ὡς ἄρ’ ἐκείνη εἴη μὴ συμβῆναι πρὸς καταλλαγὰς ἐῶσα Κυρίλλῳ τὸν ἔπαρχον. Καὶ δή τινες ἐκείνων ἔνθερμον Κυρίλλῳ τρέφοντες ἔρωτα, ὧν ἡγεῖτο Πέτρος τις ἀναγνώστου τάξιν πληρῶν, ἐπανιοῦσάν ποθεν συντηρήσαντες, τοῦ δίφρου καθελόντες, ἐπὶ τὴν ἐκκλησίαν, ἣ Καίσαρος ἐστιν ἐπώνυμος, εἷλκον ἐκεῖσέ τε περιδύσαντες αὐτῇ τὴν ἐσθῆτα, ὀστράκοις ἀνεῖλον ἔπειτα εἰς μέλη διασπάσαντες, ἐπὶ τὸν ὃς Καναρὼν ἐκαλεῖτο, χῶρον ἀγαγόντες, δαπάνην ἐπαφῆκαν πυρί. Τοῦτο πραχθὲν, οὐκ ἐλάχιστον μῶμον περιῆψε Κυρίλλῳ καὶ τῇ κατ’ αὐτὸν

إنّها فاقت الفلاسفة معاصريها وحتّى الذين سبقوها. وهكذا سُمّيت خليفة لدراسة الفلسفة الأفلاطونيّة التي نقلها أفلوطين.

وكانت متطوّعة لتلقين جميع الراغبين ما تملكه من معارف. وكان جميع الراغبين بتطبيق الفلسفة يهرعون إليها، لا لمجرّد بلاغتها في عرض الحجج وحسب، بل لأنّها كانت تُساعدهم بحكمتها في الإدارة.

ولم يكن ظهورها في وسط الرجال أمرًا غير لائق. ونظرًا إلى عظمتها وعلمها، كانت مكرّمة من قِبَل الجميع، وكانت محطّ كلام الجميع.

وكان لا بدّ للكره من أن يتسلّح ضدّها، لأنّها، بالفعل، كانت تتردّد بتواتر كبير عند أوريستوس وتمك عنده مطوّلاً، الأمر الذي أثار حولها نقمة الإكليروس المحيط لكيرلّس، واتّهموها بأنّها هي التي منعت الحاكم من التصالح مع كيرلّس.

فقام بعض محبّي كيرلّس يقودهم شخص يُدعى بطرس، وكان يشغل منصب قارئ، بمراقبتها أثناء خروجها من البيت، وبعد أن جرّوها إلى كنيسة كيزارون، وخلعوا عنها ثيابها وقتلوها رجمًا. وبعد مزّقوها إربًا، ساروا في المكان المسمّى كانارون، وألقوها في النار. وعندئذ أثار هذا الأمر العديد من

المناوشات ضدّ كيرلّس وضدّ الكنيسة الخاضعة لسلطته. لأنّ الحقد والنزاعات والقتل وجميع هذه الأمور غريبة عن الذين يتبعون المسيح. وقد حصلت هذه الأشياء خلال السنة الرابعة من أسقفيّة كيرلّس على الاسكندريّة، والسنة السادسة من لملك ثيودوسيوس في شهر آذار وخلال الصوم.

ἐκκλησίᾳ ταῖς γὰρ αἱρουμένοις Χριστῷ ἕπεσθαι ἀλλότριον πάντῃ φθόνοι, καὶ φιλονεικίαι, καὶ ἔριδες, μάχαι τε πρὸς τούτοις καὶ φόνοι, καὶ ὅσα δὴ παραπλήσια. Τετάρτῳ μὲν οὖν ἔτει Κυρίλλου τὴν Ἀλεξάνδρου ἐπιτροπεύοντος, ταῦτα ἐπράχθη, Θεοδοσίου δὲ ἕκτον ἔτος διανύοντος τῇ ἀρχῇ, ἐν μηνὶ Μαρτίῳ τελουμένων τῶν νηστειῶν.

٣- إيباتيا كما اختصر سيرتها المؤرّخ نيكيفوروس غريغوراس
Nicephoros Gregoras, Historia Romana, VIII, III, 2 – PG CXLVIII, 469B

لم تكن المرأة تفتقر إلى الحكمة غير المسيحيّة. وكان من الممكن مشاهدتها عندما كانت تعرض، في المناسبات، محتلف المواضيع التي قد اكتسبتها إمّا بذاتها أو تعلّمتها من آخرين كانوا يعرضونها، حتّى إنّ بين هؤلاء المعروفين بالحكمة مَن كان يعتبرها فيثاغوريّة، كما لو أنّها كانت فيثاغورًا آخر.

Ἦν δὲ καὶ σοφίας τῆς θύραθεν οὐκ ἄμοιρος ἡ γυνή. Ἦν γὰρ ἰδεῖν αὐτὴν πάντα καὶ παντοῖα ρᾳδίως κατὰ καιρὸν ἐν τῇ ὁμιλίᾳ διὰ γλώττης προφέρουσαν, ὅσα τε αὐτὴ δι᾽ ἑαυτῆς ἀνεγνώκει καὶ ὅσα λεγόντων ἄλλων ἀκήκοεν, ὡς Θεανώ τινα Πυθαγορικὴν καὶ Ὑπατίαν ἄλλην ὀνομάζεσθαι ταύτην πρὸς τῶν ἐφ᾽ ἡμῶν σοφτέρω

٤- إيباتيا كما روى سيرتها المؤرّخ الكنسيّ سقراط
ECCLESIASTICA HISTORIA SOCRATIS SCHOLASTICI, VII, 15, PG LXVII, 768

عن الفيلسوفة إيباتيا

كانت في الاسكندريّة امرأة تُدعى إيباتيا ابنة الفيلسوف ثيون. وهذه بلغت من الثقافة حدًّا تخطّت معه كثرين من الفلاسفة معاصريها، وأصبحت خليفة المدرسة الأفلاطونيّة المتحدّرة من أفلوطين. وكانت تعرض على سامعيها جميع مواد الفلسفة. لأجل ذلك، كان دارسو الفلسفة يأتون إليها من كلّ مكان. إضف إلى ذلك أنّ الثقة والمعارف التي حازت عليها، جعلوها تتصرّف مع الآلهة ورجال الحكم كأنّهم شخص واحد.

ولم تكن تخجل من الظهور في اجتماعات الرجال. بل إنّ ثقافتها الرفيعة وحكمتها، جعلت من الجميع يرهبونها ويُبجّلونها.

فتسلّح ضدّها الرفض، وذلك لأنّها كانت ذات اتصالات متكرّرة مع أوريستس، الأمر الذي سبّب بحقّها بحقّها من قِبَل بعض الرعاع من المسيحيّن.كما كان أمر المصالحة فيما بين كيرلّس وأوريستس مرتبط بها.

فهبّ بعض أصحاب الغيرة وعلى رأسهم قارئ يُدعى بطرس، تآمروا عليها، وما أن رأوها عائدة إلى البيت، لا أعرف من أين، جرّوها من ثيابها، وخطفوها إلى داخل كنيسة تشيزاريوس، وبعد أن نزعوا عنها ثيابها قتلوها بالطين. وبعد مزّقوها إربًا، حملوا أعضائها إلى المكان المسمّى سينارون، وهناك أحرقوها.

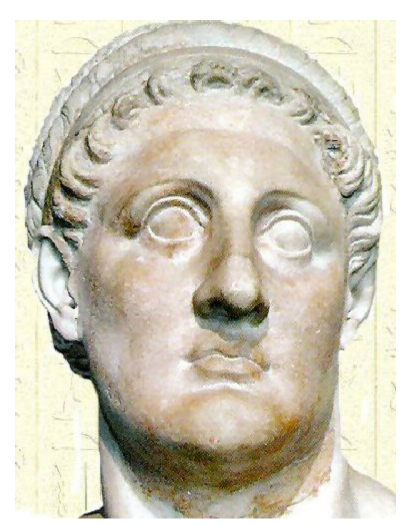
وقد أدّى هذا العمل إلى خزيّ كيرلّس وكنيسته الاسكندريّة. إذ إنّ تعاليم المسيحيّين أبعد ما يكون عن الصراعات والأعمال المشابهة.

وقد حصلت هذه الأمور في السنة الرابعة من أسقفيّة كيرلّس، وعلى عهد الحاكم أونوريوس العاشر، وثيودوسيوس السادس، في شهر آذار، وخلال زمن الصوم.

الفصل الثاني

مقدّمة عن تاريخ مدرسة الاسكندريّة، واستعراض لأبنيتها

ما أن تحوّلت مدينة الاسكندريّة إلى عاصمة للبطالمة (Ptolémées) حتّى أصبحت، ومن جرّاء نُبل وسموّ هؤلاء الأمراء، عاصمة الحكمة في العالم القديم.



كان بطليموس الأوّل (Ptolémée Ier) (الذي توفّي حوالي سنة ٢٨٢؛ ٢٨٣ قبل الميلاد)، قد استقطب إلى المدينة عددًا لا يُستهان به من المفكّرين، وطلب من رجل البلاغة والسياسة ديمتريوس فاليريوس (Φαληρεὺς Δημήτριος) (توفّي حوالي سنة ٢٨٢ قبل الميلاد) تأسيس مكتبة، التي أصبحت فخر الاسكندريّة، وهو الذي مهّد الطريق أيضًا أمام تأسيس الموزيوم (Museum) وهو متحف علميّ. وقد شكلّ هذان الصرحان مركزًا نادرًا للعلوم الإنسانيّة.

وبعد أن وصل بطليموس الثاني الفيلادلفي إلى سدّة الحكم (حكم من سنة ٢٨٥، وتوفّي سنة ٢٤٦

قبل الميلاد)، أراد أن يزيد من أهميّة هذه المدينة فأضاف إلى صرح المكتبة بناءً آخر كان يتردّد إليه ويجتمع فيه كبار رجل الفكر والفلسفة والعلم. وكان بطاليموس الأوّل قد بدأ ببناء مقرّ ملكيّ في الجهة الشماليّة الشرقيّة للمدينة، فأكمل بناءه هو.

وصارت هذه المباني الثلاثة ملاذًا لرجال السياسة والفلسفة والفكر، ومكانًا يمكن القول عنه إنّه أشبه بالقهوة الأدبيّة في عصرنا الحاليّ.

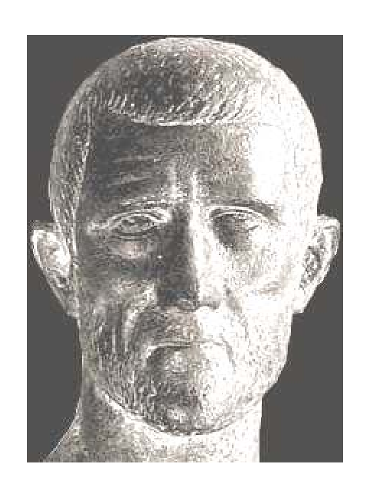
لم يمض وقت طويل حتّى تحوّل هذا الصرح من مركز للمكّرين إلى ملتقًى لكلّ الشباب الراغبين بالتحصيل الثقافيّ والفنّي. وهكذا بدأت نواة المدرسة التي ارتبط اسمها باسم مكتبة الاسكندريّة.

وبلغ هذا المركز إلى أوج ازدهاره خلال فترة مائة سنة من تأسيسه. وبعد أن احتلّ الرومان مدينة الاسكندريّة سنة ٣١ قبل الميلاد، وعزلوا البطالمة عن الحكم، خاب ذكر هذه المدرسة وقلّت شهرتها. ومع العهد الرومانيّ، أصبحت مهمّة التعليم محصورة بالسكّان الأصليّين، أي مواطني الاسكندريّة، الأمر الذي خفّف أكثر فأكثر من شهرتها.



وفي سنة ٢٧٣ ميلاديّة أمر الإمبراطور الرومانيّ أورليانوس (Aurelianus) (٢١٤-٢٧٥) بهدم الجزء الذي كان للحكّام، وتمّ هدم الموزيوم أيضًا، ولم يبقَ من هذا الصرح سوى المكتبة. وانسحب رجال العلم وأخذوا

معهم كنوزهم الفكريّة، من كتب ومراجع وغيرها، ونقلوها إلى صرح المكتبة.



وكان لا بدّ لتغيير جذريّ في نمط العلم ومنهجه، وأساليب التعليم، فقد تغيّرت الثقافة بشكل واسع.

ومع دخول المسيحيّة إلى العالم الرومانيّ زاد حجم التغيّر الثقافيّ وتشعّب ليطال أنماط جديدة من الطروحات الفلسفيّة والفكريّة.

خلال هذه الفترة، حاول عبثًا ورثة الفكر اليونانيّ الصمود في وجه المتغيّرات، ولكنّهم لم يُفلحوا. كانت الثقافة اليونانيّة الوثنيّة أمام تحدٍّ مع واقع تغيّر، فالفلسفة والقواعد والبلاغة والنقد لم تعد جميعها محبّذة كالسابق. غير أنّ الاسكندريّة بقيت مركزًا طبّيًّا كبيرًا ومرموقًا، وعوضًا عن الفلسفة صارت التوجّه العلميّ مصبوبًا، أكثر من السابق، نحو الرياضيّات والطبّ. ولست أرغب هذا بالتوقف عند أسماء ألمع الأطبّاء التي تعاقبوا في الاسكندريّة على امتداد العصور وصولاً إلى عصر إيباتيا.

المهمّ في الأمر أنّ هؤلاء الرياضيّين والأطبّاء، اهتمّوا كثيرًا بعلم الفلك كجزء أساسيّ من علومهم، إذ لا شكّ في وجود ارتباط حتميّ وجذريّ بين الرياضيّات والهندسة من جهة وعلم الفلك من جهة أخرى.

وكان آخر هؤلاء الرياضيّين ديوفانتوس (Diophantus) الذي عاش خلال النصف الثاني من القرن الرابع. وإذ نالت أبحاثه شهرة واسعة، كان لا بدّ من وجود شرّاح لنظريّاته، وكان ثيون (Theone) والد إيباتيا المزعوم أحد كبار مفسّري ديفانتوس.

وإذا أردنا اسعراض واقع الحال خارج، الاسنكدريّة، لا بدّ لنا من القول: خلال الأجيال الميلاديّة الثلاثة، كان تأثير الفكر الأفلاطونيّ، والأفلاطونيّ المحدَث في أرجاء الإمبراطوريّة لا يزال طاغيًا على جميع مقوّمات الفكر. أضف إلى ذلك أنّ حدود الإمبرطوريّة كان على موعد دائم مع تهديد كلّ من الفرس والجرمان وغيرهم من الشعوب، بالتالي فإنّ التحدّيات العسكريّة والسياسيّة كانت خطيرة وكثيرة.

أمّا الداخل المسيحيّ الناشئ حديثًا، والخارج من أكثر من عشر اضطهادات منظّمة ضدّه، مع ألوف من

الشهداء، فكان بدوره على موعد صراع فكريّ طويل الأمد مع الفكر الأفلاطونيّ الذي من نتائجه هرطقة آريوس (٢٥٦-٣٣٦) الذي نفى ألوهيّة السيّد المسيح، ولم يرَ فيه سوى الذميورغوس (Démiurge) الأفلاطونيّ، أي ليس إنسانًا كاملاً ولا إلهًا كاملاً، بل مخلوق وسط بين الألوهة والإنسانيّة.

ولقد وقعت المسيحيّة فريسة لهذا النوع من الفكر، وتفرّقت صفوفها في الشرق قبل الغرب، خاصّة وأنّ آريوس كان خرّيج مدرسة الاسكندريّة فكريًّا، وبالتالي متأثر بالكلّيّة بفكر أفلوطين.

وهكذا نشب صراع مرير بين مختلف المدارس الفكريّة المسيحيّة (أنطاكية، أثينا، الاسكندريّة، روما، الخ).

وإذا عدنا إلى الاسكندريّة، نذكّر بأنّ الفكر الفلسفيّ الذي ارتبط بالمكتبة وصروحها، وخاب لاحقًا، لم ينقطع البتّة، بل انتقل إلى أمكنة أخرى خارج هذه المدرسة. وانتقل بشكل كبير إلى داخل صرح المؤسّسة الكنسيّة. فكان التحدّي الفكري كبير وهائل.

من جهة أخرى، ومع ازدياد عدد الديانات في الإمبراطوريّة (الوثنيّة بأنواعها، اليهوديّة بمختلف مدارسها، المسيحيّة، بمختلف نـزاعاتها اللاهوتيّة)، كان لا بدّ من حصول تقهقر سياسيّ، الأمر الذي رأى فيه بعض الأباطرة سببًا رئيسًا من أسباب الفشل العسكريّ في التصدّي للأعداء الذين يهدّدون حدود الإمبرطوريّة. وربّما يكون هذا أحد أهمّ الأسباب التي دفعت قسطنطين الكبير (٢٨٥-٣٣٧) إلى اعتناق المسيحيّة وإلى جعلها ديانة الدولة. لأنّ العنصر المذهبيّ كاد يودي بحياة هذه المملكة، ولقد أودى فعلاً في الأجيال اللاحقة. من هنا رأى بعض الأباطرة في التوحيد الدينيّ عاملاً رئيسًا من عوامل النهوض والاستقرار.

وممّا لا شكّ فيه تاريخيًّا، وعليه إجماع معظم المؤرّخين في العصور القديمة والحديثة، أنّ سبب سرعة انتشار المسيحيّة في أرجاء الإمبراطوريّة يعود إلى التسامح الدينيّ وإلى المحبّة والبساطة والخضوع للسلطة المحلّيّة.

فما الذي حصل في الاسكندريّة فعليًّا في أواخر القرن الثالث وأوائل القرن الرابع؟

بعد انتشار المسيحيّة في الإمبراطوريّة، نشأت المدارس التي كان تهتمّ بالتعليم المسيحيّ، وشرح مبادئه لعامّة الناس. فزاد عداد المدارس الفكريّة في الاسكندريّة وخارجها، وهذا أمر طبيعيّ.

خلال القرن الرابع، كان اسم الفيلسوف أمونيوس ساكّاس (Ammonius Saccas) الذي سبق وعاش ما بين القرنَين الثاني والثالث (١٧٥-٢٤٢)، ويُعتبر مؤسّس الأفلاطونيّة المحدثة، لا يزال

لامعًا. وله تأثير كبير على الفكر في الاسكندريّة.

أمّا مدرسة التعليم المسيحيّ فكانت تهتمّ بتلقين الكتاب المقدّس للشبّان الذين سبق لهم أن درسوا في المدارس الفكريّة الأخرى، أي ذات الطابع الأفلاطونيّ أو الوثنيّ إذ جاز التعبير، والعكس صحيح. وهؤلاء بمعظمهم كانوا متأثّرين بالفكر الأفلاطونيّ. ولم يكن هذا الأمر يُشكّل مشكلة البتّة، (وهذا ما عرضه الفيلم).

ولم يُشكّل هذا التجانس مشكلة البتّة إلاّ في حقبة لاحقة وهو الذي أدّى إلى تسهيل الفتح الإسلاميّ، كما يُجمع عليه المؤرّخون.

ننطلق الآن للكلام على إيباتيا، هذه الشخصيّة التي تمحور حولها فيلم آغورا، والتي لا يوجد أيّ إجماع تاريخيّ حول تحديد صفاتها وتوضيح أسباب قتلها.

الفصل الثالث

مَن تكون إيباتيا؟ وهل وجودها حقيقة تاريخيّة أم وهم؟ وهل قتلها المسيحيّون؟

أوّلاً، كانت شخصيّة هذه العالِمة مغمورة حتّى أواخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين، على الرغم من وجود ذكرها عند قدماء المؤرّخين من وثنيّين ومسيحيّين. ولم ترَ النور إلاّ مع:

Hoche Richard, **HYPATIA**, **DIE TOCHTER THEONS**, in Philologus. Zeitschrift fur das Classische Altertum, a cura di Ernst von Leutsch, XV Jahrgang, Verlag der Dieterischen Buchhandlung, Gottingen, 1860.

وغيره من أشهر المؤرّخين.

وهناك إجماع عند هؤلاء المورّخين القدماء على أنّها كانت ابنة الرياضيّ ثيون، وأنّها كانت ذات ذكاء نادر وعلم واسع. أمّا ما تبقّى من تفاصيل سيرة حياتها فالاختلاف بين المؤرّخين القدماء عليه كبير.

أمّا عن مقتلها، فنرى أنّ المؤرّخين القدماء قد وضعوه في خانة عدم التسامح السياسيّ والفكريّ تجاه وجود امرأة حازت على حيّز واسع من الشهرة العلميّة في مجال الرياضيّة والفلسفة والفلك. أضف إلى ذلك أنّ عدد المؤرّخين القدماء الذين ينفون أيّ علاقة للمسيحيّة عامّة، وللبطريرك القدّيس كيرلّس الإسكندريّ بشكل خاصّ، أكبر بكثير.

ننطلق إلى المراجع التاريخيّة، ونأتي على ما ذكره أقدم مخطوط يونانيّ أورد سيرة حياتها، وهو من أقدم معاجم الأعلام، إنّه مخطوط (Σοῦδα o Σουΐδας) (SUIDAS) الذي يعود إلى القرن العاشر الميلاديّ، وهو الذي استند بشكل رئيس على مؤلّف أقدم منه للمؤرّخ داماسيوس (Damascius) آخر فلاسفة مدرسة أفلاطون في أثينا وقد ولد حوالي سنة ٤٧٠ ميلاديّة وتوفّي حوالي سنة ٥٤٤. سبق وقرأنا سيرة حياتها، وفيها عرفنا ما ذكره:

"لقد مزّقها الاسكندريّون، وبعد أن حقّروا جسدها مزّقوه، وطرحوا أجزاءه في أرجاء المدينة. وقد عانت هذا كلّه بسبب حسدهم من معارفها المميّزة في ميدان علم الفلك".

أمّا المؤرّخ القبطيّ يوأنّيس النيقاوي (Nikiou, Nikiu, Niciopolis) (عاش في القرن السابع الميلادي) فقد أخبر بأنّها كانت ساحرة مشعوذة تضلّ الناس والحكّام، وأنّ مسيحيّ الاسكندريّة هم الذين قتلوا إيباتيا، وأنّ لا علاقة للبطريرك كيرلّس الإسكندريّ بهذا القتل.

فمَن هي إيباتيا هذه؟

إنّ ما حيّر المؤرّخين أكثر فأكثر، هو شخص إيباتيا واسمها. فهل إيباتيا التي قُتلت في الاسكندريّة هي نفسها إيباتيا الفيلسوفة الشهيرة؟ الأمر لا يزال حتّى يومنا هذا قيد الدرس.

فإذا عدنا إلى معجم سويداس (SUIDAS) وقرأنا النبذة التي وضعها عن حياة ثيون (Theone) نكتشف أنّه ولد في مصر وعاش على عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الكبير (Theodosius Magnus) أي ما بين السنوات ٣٤٦-٣٩٥ تاريخ وفاة ثيودوسيوس. ولا نجد أيّ ذكر لأولاد له. وبالتالي هناك مسافة تاريخيّة ما بين إيباتيا وثيون. ويكون الاستنتاج أنّ ثيون هذا لا يمكن أن يكون والد إيباتيا.

أمّا اسم إيباتيا فهو بدوره يضع المؤرّخين أمام مشكلة محيّرة جدًّا، إذ إنّ بعضهم كتب اسمها (Ὑπατία) والبعض الآخر كتبه (Ὑπάτεια)، ويكون اشتقاق الاسم من (Ὕπατα) وهي مدينة في اليونان، ويُطلق على سكّانها، بالمذكّر والمؤنّث اسم إيباتيّ (Ὑπάτιος) أو (Ὑπατεύς) وإيباتيّة، ككقولنا بيروتيّ وبيروتيّة.

وهنا تُصبح الصعوبة أكبر عندما تكون صاحبة الاسم فيلسوفة فاضلة كإيباتيا.

وفي جميع الأحوال لا نجد ذكرًا لاسم والد إيباتيا الفيلسوفة، وجلّ ما نعرفه من المؤرّخ (Damascius)، الذي استقى منه معجم سويداس معلوماته، أنّها تعلّمت وتربّت على يدي والدها، وبدون ذكر اسمه، وأنّها **"لم تعد مكتفية بما تلقّنته من والدها"**.

(τὴν φύσιν γενναιοτέρα τοῦ πατρός).

فهل نحن أمام فتاتَين تُدعيان إيباتيا؟ لا يزال الجواب على هذا السؤال مفتوحًا.

ولكن، يمكن الجزم بأنّ إيباتيا الاسكندريّة، وإن لم تكن ابنة ثيون في الحقيقة، إلاّ أنّها عايشته في

آخري سني حياته، وتلقّنت على يده ما تلقّنته من العلوم الرياضيّة والميكانيكيّة، ولم تتلقن على يده الفلسفة لأنّه لم يكن من ذوي الاختصاص فيها.

وعن إيباتيا الاسكندريّة هذه، المعلومات تكاد تكون معدومة، ولم يذكر المؤرّخون عنها أنّها غادرت الاسكندريّة البتّة، ولا توجّهت إلى أثينا أو غيرها لاكتساب الفلسفة.

أضف إلى ذلك أنّنا نعرف عن أمّونيوس أنّه بعد أن كان مسيحيًّا قد ارتدّ إلى الوثنيّة، وتلمذ أفلوطين الذي وضع بدوره أسس ديانة وثنيّة عالميّة تناقض في مضمونه الديانة المسيحيّة.

فالسؤال المطروح، كيف استطاعت إيباتيا تحصيل الفلسفة الأفلوطينيّة، وأين؟

ونجد الجواب على ها السؤال عند تلميذها سينيسيوس (Synesius) (ولد حوالي سنة ٣٧٠، وتوفّي حوالي سنة ٤١٣)، وفي سيرة حياته أنّه تعلّم الفلسفة الأفلوطينيّة من إيباتيا، وأنّ هذه الفلسفة الأفلوطينيّة بالذات هي التي قادته إلى المسيحيّة.

ولطالما وُجدت بعض القواسم المشتركة فيما بين تعاليم السيّد المسيح وفلسفة أفلوطين (عاش ما بين ٢٠٥ إلى ٢٧٠ ميلاديّة)، بالإيمان بفداء البشريّة، وقوّة اللوغس (λόγος) أي الكلمة الإلهيّة في خلاص البشر.

ولقد رأى سينيسيوس في شخص يسوع المسيح النموذج الذي درسه في فلسفة أفلوطين، ولأجل ذلك اعتنق المسيحيّة وطلب العماد. وبقي حتّى بعد عماده على علاقة وطيدة مع إيباتيا والفكر الأفلاطوني المُحدَث.

والجدير بالذكر أنّ إيباتيا كامرأة تنتمي إلى الفكر الأفلاطوني المُحدَث، لم يكن من السهل عليها أن تتقبّل فكرة تحقُّق مقولات أفلوطين في شخص، أعني المسيح. أضف إلى ذلك أنّ مكانتها وشخصيّتها لم تكونا لتسمحان لها بمجرّد التفكير في الانتماء إلى ديانة وضيعة كالمسيحيّة. وكان حلمها الوحيد، كما نرى في الفيلم، الوصول إلى أرفع المستويات العلميّة، وتحقيق أوسع شهرة ممكنة.

وممّا لا شكّ فيه أنّ معارفها هذه وشخصيّتها القويّة والناضجة، جميع ذلك جعل منها امرأة معروفة ومشهورة. ولقد سبق ورأينا ما كتبه عنها المؤرّخ اليونانيّ سقراطس: **"إنّها لم تكن لتخجل من الدخول على مجالس الرجال"**.

“Διὰ τὴν προσοῦσαν αὐτῇ ἐκ τῆς παιδεύσεως σεμνὴν παρρησίαν, καὶ ἄρχουσι σωφρόνως εἰς πρόσωπον ἤρχετο **καὶ οὐκ ἦν τις αἰσχύνη, ἐν μέσῳ ἀνδρῶν παρεῖναι αὐτήν**”.

وكانت ترتدي عباءة الفلاسفة وتسير في الطرقات، الأمر الذي يُثير دهشة أهل زمانها.

أمّا أن تكون قد علّمت الفلسفة، فهذا لا يمكنه أن يُحتّم فرضيّة وصولها إلى إدارة المدرسة، خاصّة وأنّ مدرسة الموزيوم لم تكن ترغب بوجود الفلاسفة عمومًا والأفلاطونيّين المُحدثّين بشكل خاصّ.

أمّا ما ذكره عنها معجم سويداس بأنّها **"اشتهرت خلال عهد أركاديوس"** (٣٨٣-٤٠٥):

“ἤκμασεν ἐπὶ τῆς βασιλείας Ἀρκαδίου”.

فهذا يقودنا حتمًا إلى التفكير بأنّها كانت في الثلاثينيّات من عمرها، وبالتالي من المستبعد جدًّا أن تكون قد وصلت إلى إدارة المدرسة.

وإذا ما عدنا إلى علاقة سينيسيوس بإيباتيا، فإنّنا نقرأ في سيرة حياته أنّه أصبح فيما بعد أسقفًا على ليبيا، ولم يقطع علاقته بها حتّى كأسقف، وفي رسالة بعث بها إلى الاسكندريّة (الرسالة الخامسة، الفصل الرابع، يصف فيها إيباتيا بما يلي: **"سلّم أيضًا على المبجّلة الفيلسوفة (إيباتيا) المختارة من الله، وعلى الجمهور المغبوط بالاستماع إلى صوتها المذهل، وأوّلهم الأب الكلّي القداسة ثيوتيخنوس (Teotecnos)، ورفيقي الأوّل أثناسيوس"**.

وفي رسالته العاشرة التي حملت عنوان **"إلى الفيلسوفة إيباتيا"**، يتحسّر على عدم سماعه لأخبار الاسكندريّة، ويقول لها: **"أسلّم عليك، أيّتها السيّدة المغبوطة، وبواسطتك أسلّم على رفاقي السعداء. منذ مدّة وأنا أرغب بعتابك لأنّك لم تعتبريني أهلاً ولو لرسالة منك. ولكنّي عرفت الآن بأنّكم تحتقرونني بدون أيّ سبب من قِبَلي سوى كوني قليل الحظّ. حبّذا لو أستطيع قراءة رسائلكم وأعرف كيف حالكم... والآن فإنّ صمتكم يُضاف إلى الشرور التي تُصيبني. لقد فقدت أبنائي وأصدقائي... ولكنّ الخسارة الكبرى تكمن في حرماني من روحكم الكلّي القداسة..."**.

وعلى ما يبدو أنّه لم ينل منها أيّ جواب، فكانت رسالته السادسة عشر تحمل تصويبًا ضدّها ولكنّها، في الوقت عينه، مليئة بالتعابير التي تهزّ مشاعر قارئها: **"أخطّ هذه الرسالة أنا مستلق في الفراش. وأرجو أن تصلك وأنت بصحّة جيّدة، أيّها الأمّ والأخت والمعلّمة، والمفضلة عليّ في كلّ شيء، في مكانتي واسمي... وإذا ما وُجد شخص عزيز عليك، فسأكون له مدينًا له لأنّه عزيز عليك... وإذا كنت لا تجدين أيّ اهتمام لأموري، حسنًا، أو بالعكس، فلا يهمّني الأمر..."**.

وعلى ما يبدو أنّ إيباتيا قد أجابته برسالة ضاعت مع جملة أعمالها، فكان جوابه في رسالته السادسة والأربعين: **"يبدو لي أنّني وجدتُ صدًى. أكرّر، هكذا استطعت أن أجني، وهكذا أمدحك بمدائح الاسكندر"**.

ممّا هو واضح أنّ تأثير إيباتيا على تلاميذها كان كبيرًا، حتّى وإن غادروا وابتعدوا عنها.

وفي رسائل سينيسيوس (lett. XCVI, XCVII, XCVIII, XCIX) أسماء العديد من رفاقه تلاميذها، ومن بينهم مَن تبوّأوا أعلى المناصب في البلاط الملكيّ.

وإذا قرأنا رسائل تلاميذ آخرين تعلّموا عن يدها، نكتشف مكانتها العلميّة، فها هو فيلوستورغيوس (Philostorgius) الذي كتب عن إتقانها لعلوم الفلسفة والرياضيّات، واعتبرها قد فاقت معلّمها في علم الفلك. وإيسيخيوس (Hesychius) تكلّم عن سعة معرفتها لعلم الفلك.

وبكلّ أسف، لم يبقَ من مؤلّفاتها نثرة واحدة، وقد رجّح المؤرّخون أنّ معظم هذه المؤلّفات الضائعة

تختصّ بعلم الرياضيّات، وأنّ إيباتيا لم تترك مؤلّفات تشمل علومًا أخرى.

فكيف يمكن أن نُشخّص إيباتيا الفاضلة وإيباتيا المشعوذة؟ وكيف نعرف الفرق بينهما؟

وكيف يمكن أن يكون المسيحيّون قد قتلوها وهم الذين يُبالغون في مدحها؟

والأغرب منهذا وذاك أنّنا نجد ترجمة لاتينيّة لرسالة أرسلتها إلى كيرلّس بطريرك الإسكندريّة، وأنّ محور هذه الرسالة كان قضيّة نسطوريوس، وقد شكّك المؤرّخون في صحّة نسبة هذه الرسالة إليها، وذلك للأسباب التالية: أوّلاً، لأنّه من المستحيل أن تكتب رسالة لاتينيّة إلى بطريرك يونانيّ لا يُتقن اللاتينيّة. وثانيًا، لأنّنا لا نجد ولو ترجمة يونانيّة لمثل هذه الرسالة. وثالثًا، لأنّ الرسالة تتكلّم عن الحكم على نسطوريوس الأمر الذي لم يحصل إلاّ سنة ٤٣١، أي بعد موتها بستّ عشرة سنة.

ونجد مقطعًا للشاعر الإسكندريّ بالادس (Palladas) (عاش في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الخامس) وفيه يمدح إيباتيا كفيلسوفة عظيمة الشأن، نقرأ منها:

عندما أراكِ، أبجّلك وأبجّل تفكيركِ،

لأنّي أرى بيت البتول السماويّ،

إنّ أعمالك، قد ارتفعت، فعلاً، إلى السماء،

أيّتها الجليلة إيباتيا، شرف الأحاديث والفكر،

نجمة التنشئة الحكميّة...

ونجد عند نيكيفوروس غريغوراس (Nicephorus Gregoras) (Νικηφόρος Γρηγοράς) (ولد حوالي سنة ١٢٩٥، وتوفّي حوالي سنة ١٣٦٠) تفخيمًا أقوى لإيباتيا، فهو يرى فيها أستاذة قادرة على البحث في مختلف الميادين التي اكتسبت جزءً منها بكدّها وتعبها، والجزء الآخر تعلّمته من آخرين وطوّره وحسّنته.

تناقض آخر في قصّة زواجها

وفي معجم سيوداس نرى أنّ إيباتيا كانت زوجة إيسيدوروس (Isidorus)، وأنّها مع ذلك بقيت بتولاً، ولأجل ذلك عشقها ذلك التلميذ. وأنّها كانت مختلفة كلّ الاختلاف عنه. وواضع المعجم نفسه قد جعل في أماكن أخرى من مؤلّفات اسم امرأة أخرى لإيسيدوروس تُدعى (Domna) وأنّها توفّيت بعد خمسة أيام من ولادتها. وفي أماكن أخرى قال إنّ إيسيدوروس لم يُنجب أولادًا.

فكيف السبيل إلى التوفيق بين هذه الروايات للمؤلّف نفسه؟

لأجل ذلك، فإنّ ما ذكره الشاعر بالاداس في أبياته بشأن بتوليّة إيباتيا يُعتبر مرجعًا يمكن الوثوق به أكثر من غيره. ويكون الاستنتاج أنّها لم تتزوّج.

أضف إلى ذلك أنّ المؤرّخ ريشار هوش (Richard Hoche) يضع تاريخ ولادة إيسيدوروس متأخّر أي بعد موت إيباتيا.

مقالة بريان عن مقتل إيباتيا

منذ أوائل الكتابات عن إيباتيا وصولاً إلى أحدثها أمثال تشارلز كنغسلي (Charles Kingsli) وإداور جيبّون (Edward Gibbon)[1]، وكارل ساغان (Carl Sagan)، استُخدمت قصّة مقتل إيباتيا بطريقة سيّئة ومقصودة، وذلك من أجل قضيّة أكبر. وجميع الذين جعلوا منها شهيدة قُتلت بتحريض من بطريرك الاسكندريّة كيرلّس لأنّها رفضت اعتناق المسيحيّة، أرادوا ذلك لأسباب يوضحها محللو التاريخ.

أوّلاً، عندما أصدر الإمبرطور يوستينيانوس (Flavio Pietro Sabbazio Giustiniano) (ولد سنة ٤٨٣، توفّي سنة ٥٦٥) قراره بإغلاق مدرسة أثينا الفلسفيّة، كان الفيلسوف داماسيوس لا يزال فيها. لقد أخطأ ربّما الإمبراطور بذلك، والله أعلم، ولكنّ داماسيوس رأى في هذا التصرّف عداءً للفكر اليونانيّ، فاستغلّ قصّة مقتل إيباتيا ليُظهر المسيحيّة وكأنّها دين الإجرام.

ولقد كان لآرائه تأثيرها في ذلك العصر، وبالتالي فقد استقى منه الكثيرون معلوماتهم ليكتبوا التاريخ. وإذا ما قرأنا مؤلفات آخرين غير سقراطس ونيكيفوروس نجد أنّ الآخرين أيضًا تأثّروا بهذه الرواية.

لقد أراد هؤلاء المؤرّخين أن يُصوّروا التعارض الفكريّ فيما بين المسيحيّة والفلسفة، ولم يفهم هؤلاء المؤرّخون أنّ المسيحيّة قد أسهمت حتّى على مستوى الفكر في تطوير أطروحات أفلاطون وأفلوطين وغيرهم.

وقد استغلّ البرتستاتيّون، في القرنَين الثامن والتاسع عشر مثل هذه المؤلفات للتصويب على فكرة رئاسة الكنيسة بحدّ ذاتها.

وكان ساجان[2] أهمّ من استخدم هذه القصّة لتقويض الكثلكة، ونحن نعتقد بأنّ فيلم آغور قد استند على كتابه لينسج الكثير من مشاهد سيناريو الفيلم.

وبالعودة إلى الاسكندريّة وشعبها، لا بدّ لنا من الاستناد إلى ما أوضحه المؤرّخ بومان[3] عن أنّ شعب الاسكندريّة كان ميّالاً إلى العنف، وأنّ تاريخه يدلّ على أنّه شعب لا يُحبّ التعدّديّة. وقد كان له على امتداد التاريخ صراع ضدّ اليهود مثل عهد فيلون الاسكندريّ وصولاً إلى دخول المسيحيّة. وقد أدّى هذا الصراع المتواصل والمرير إلى تدمير البُنى الاجتماعيّة والثقافيّة للمدينة. ولا يمكننا أن نضع الأحداث الشغب التي حصلت سنة ٣٩١، من تدمير جزء من الموزيوم سوى في هذا الإطار،

---

[1] Gibbon Edward, **THE HISTORY OF TH E DEVLINE AND FALL OF THE ROMAN EMPIRE**, 3 Vol., New York, The Heritage Press, p. 1562.

[2] Sagan c., **COSMOS**, Random House, New York, 1980.

[3] Bowman A. K., **EGYPT AFTER THE [HARAOHS, 332 BC-AD 642 FROM ALEXANDER TO THE ARAB CONQUEST**, The University of Calforina Press, Brekeley, 1986.

علمًا بأنّ إيباتيا كانت آنذاك لا تزال في العشرين من عمرها، ولم تكن قد وصلت إلى ذورة الشهرة.

وهكذا يمكننا أن نختم هذا التحليل على النحو التالي: كانت إيباتيا امرأة ذكيّة وذات كفاءات كريّة مميّزة، وكانت ذات شأت رفيع وتأثير كبير في محيطها. وننتقل الآن من إشكاليّات سيرة حياتها إلى إشكاليّة فرضيّة موتها على يد المسيحيّين.

لماذا قُتلت إيباتيا؟

بعيدًا عن أيّ وجه تشابه بين حياة إيباتيا وحياة الفنّانة الراحلة أسمهان، يبدو أنّ قتلها كان عملاً سياسيًّا، لأنّها كانت على علاقة وطيدة مع حاكم الاسكندريّة أوريستوس (Orestes) (حُطّ عن وظيفته سنة ٤١٥) الذي كان دمويًّا في طبعه، وأنّها كانت تعمل كمخبرة له. وكان هذا الأخير قد قام بإحراق بعض الكنائس، فهرع المسيحيّون ليلاً لإخماد النيران فيها، وإذ بهم يقعون في كمين أعدّه لهم أوريستوس، وقُتل من بينهم العشرات.

راجع

(Socrates Schol Hist. Eccl. VII, 13 – PG LXVII, 764; Nicephoprus Call. Hist. Ecc. XIV, 14 – PG CXLVI, 1104 e John Nikiou, Chronicle 84.87-103)

وكان معظم الاسكندريّين قد سئموا من حكمه الدمويّ، ومن انحيازه مع هذا الفريق ضدّ الآخر، ومن بثّه الخلافات بين هذه الفئة وتلك من الشعب بغضّ النظر عن الديانة.

وهكذا اختلط الحابل بالنابل، وقُتلت المدعوّة إيباتيا بأبشع أسلوب، ووحده الله يعرف مَن كان وراء قتلها.

الفصل الرابع

من هم البارابلانيّون؟

يشتقّ اسم بارابلانيوس من الفعل اليوناني (Παραβαλλο) ومعناه "وضع، قدّم، طرح"، وقد كان يُطلق على الذين يُقدّمون الطعان للحيوانات، ثمّ استُعمل لمَن يُقدّمون الطعام والخدمات للبشر. ومن معانيه الأخرى "عرّض نفسه للخطر".

وقد أُطلق هذا الاسم على جماعة من الأفراد في القسطنطينيّة كانت تهتمّ بالمرضى والفقراء ودفن الموتى. وهؤلاء كانوا يُخاطرون بحياتهم باحتكاكهم مع المصابين بمختلف الأمراض المعدية وأهمّ البرص. وعلى ما يبدو أنّ جماعة مشابهة نشأت في الاسكندريّة للغاية عينها.

وأوّل ذكر لهم نجده سنة ٣٥٦ ثمّ سنة ٣٥٩، وذلك في نصّين قانونيّيَن أصدرهما الإمبراطور كونستانس في الثاني من كانون الأوّل، وأصدر الثاني في الثلاثين من حزيران سنة ٣٥٩ (ربّما ٣٦٠)، وفيهما يُشرّع وجود هذه الجماعة، ويضعها تحت سلطة الأسقف. ولم تدم طويلاً إذ لم نعد نجد

أيّ ذكر لها بعد الإمبراطور يويستينيانوس (القرن السادس).

وإنّ من الغباء بمكان أن توضع التهمة بهذه الجماعة التي لم تكن لها أيّ علاقة لا من قريب ولا من بعيد بالسياسة وغيرها.

وما ذكرها وتوجيه أصابع الاتهام لها إلاّنوعًا من الخيال الذي رأيناه في دافينشي كود عن مؤسّسة أوبّوس دايي.

الفصل الخامس

مَن هو أوريستوس (Orestes)؟

يُصوّر فيلم آغور أوريستوس ضمن صور ثلاثة: تلميذ إيباتيا. الشابّ المغرم بإيباتيا. حاكم الاسكندريّة.

وفي الواقع، المعلومات عن طفولته ونشأته تكاد تكون نادرة. وما يُعرف عنه أنّه كان مسيحيًّا. ولكنّه لم ينل العماد قبلا ذهابه إلى القسطنطينيّة حوالي سنة ٤١٠، حيث نال العماد على يد بطريرك القسطنطينيّة آتيكوس (توفّي سنة ٤٢٥).

ولا يُعرف بالتحديد تاريخ وصوله إلى الحكم، ويُرجّح أنّه وصل إليه سنة ٤١٥.

السؤال الذي يطرح نفسه، كيف يمكن أن تدور أحداث مقتل إيباتيا، وإلزام أعضاء مجلس الشيوخ على نيل سرّ العماد فور استلامه لسدّة الحكم؟ علمًا بأنّ تاريخ مقتل إبياتيا كان في آذار ٤١٥!

ولكن ما هو حجم الصراع الذي كان بينه وبين كيرلّس؟ وكيف بدأ؟

ذكر المؤرّخ يونغ[4]: في إحدى الليالي، أطلق اليهود صرخة عالية أنّ كنيسة معيّنة تحترق، وكان ذلك فخّ للمسيحيّين، وما أن اندفع المسيحيّون نحو الكنيسة لإطفاء الحريق حتّى هجم اليهود عليهم وقتلوهم. فاشتكى كيرلّس إلى الحاكم أوريستوس، ولم يأتِ الحاكم بأيّ ردّة فعل.

فقام كيرلّس بطريقة أخرى، ألا وهي التجسّس على الحاكم. غير أنّ الجاسوس لم يلبث أن كُشف أمره، فتمّ اعتقاله وتعذيبه بأبشع الطرق.

هكذا بدأت الخلافات بين كيرلّس وأوريستوس.

وتصاعد العنف والشغب بين اليهود والمسيحيّين. أمّا أن يكون كيرلّس هو الذي أمر بقتل اليهود، فهذا أمر ضعيف كلّ الضعف تاريخيًّا.

عندئذ كتب كيرلّس للإمبراطور ثيودوسيوس الثاني الملقّب بالصغير، فصدر أمر بنفي اليهود من المدينة. وهنا صار الخلاف بين كيرلّس وأوريستوس أكبر بكثير.

ولكنّنا يجب أن نفهم ونعرف أنّ هذه المشكلة أقدم بكثير. وهذا ما سنراه في حياة كيرلّس.

---

[4] Young Frances, **FROM NICEA TO CHALCEDON**, SCM Press, London, 1983, p. 243.

الفصل السادس

علاقة القدّيس كيرلّس بطريرك الاسكندريّة بما حدث

نستند في هذا الفصل على تاريخ الكنيسة الذي للمؤلّف سقراطس (Socrates Scholasticus) (ولد في القسطنطينيّة حوالي سنة ٣٨٠ وتوفّي حوالي سنة ٤٤٠)، وعلى تاريخ الكنيسة الذي للؤلّف نيكيفوروس كاليستوس (Νικηφόρος Κάλλιστος) (Nicephorus Callistus) (عاش ما بين القرنَين الثالث والرابع عشر وتوفّي حوالي سنة ١٣٥٠).

في تشرين الأوّل سنة ٤١٢، توفّي بطريرك الاسكندريّة ثيوفيلوس، ووجب انتخاب خلف له وكان كيرلّس الخلف. الجدير بالذكر أنّ الأساقفة كانوا في تلك الحقبة يُنتخبون من قِبَل الشعب. وكان التصويت، في تلك الحقبة عن طريق رفع اليد (χειροτονεῖν). وكان الشعب الاسكندريّ منقسمًا حول موضوع اختيار الخلف، إذ البعض كان يُنادي بشخص آخر يُدعى والبعض الآخر كان يُريد كيرلّس. وكانت رجال الدولة من مناصري تيموثاوس. وتستشفّ من سقراطس أنّ عمليّة انتخاب لم تمرّ بسلام، بل جرى مشاغبات وحدث بلبال كبير بين المناصرين لهذا ولذاك.

وبعد هدأ الحال، تمّ التصويت العلنيّ، وانتُخب كيرلّس بفارق ضيئل.

وتلك الأيام كانت الكنيسة تعيش نتائج الصراع الآريوسي، وكان لا بدّ من موقف يُدافع عن العقيدة القويمة للإيمان، فباشر أوّل عهده باتخاذ موقف رافض لأتباع نوفاسيانوس (Novatianus) أو نوفاتوس (Novatus) (حوالي ٢٢٢-٢٥٨) الذي كان كاهنًا رومانيًّا وسار على خُطى الفلسفة الأفلاطونيّة المحدَثة، وفي مرحلة ما أعلن نفسه بابا لكنيسة روما (٢٥١) الخ... ومن بعده نشأت جماعة عُرفت باسمه، كانت تسير على خُطى تعاليمه، فحرّمت الزواج الثاني، واعتبرت عبادة الأوثان خطيئة مميتة، وصارت تناهض الكنيسة. وانتشر أتباعها في أرجاء البحر الأبيض المتوسّط. وانتخبوا أساقفة لهم، ومن بينهم أسقف للاسكندريّة.

فهل أخطأ كيرلّس بتصرّفه هذا؟

نعم أصدر أمرًا بإغلاق كنائسهم، والاستيلاء على أملاكهم.

استغلّ اليهود هذه المناسبة، وحرّضوا أوريستوس على توقيف أحد كبار معلّمي كنيسة الاسكندريّة وكان صديقًا لكيرللس. وعلى ما يبدو أنّ الحاكم حاول أن يجد عليه حجّة قانونيّة لتعذيبه، فلم يجد. غير أنّ اليهود أصرّوا على تعذيبه, وقامت البلبلة، وبدأ المعارك. وكان ذلك لكي يستغلّ اليهود المناسبة ويضربوا المسيحيّين فيما بينهم.

وعندما رأى كيرلّس ما حدث، استدعى رؤساء اليهود وطلب منهم الكفّ عن هذه التصرّفات. لم ينجح التصرّف الحوراي معهم. وعلى ما يبدو أنّ زمام الأمور كانت قد أُلفت من بين أيديهم، ولم تعد

لهم سلطة على الشعب اليهوديّ في الاسكندريّة.
وهكذا عظُم الصراع بين اليهود والمسيحيّين.

الفصل السابع

خاتمة

لا تزال حياة وشخصيّة إيباتيا موضع جدل بين المؤرّخين.

هل ثمّة امرأتان بهذا الاسم؟

ممّا لا شكّ فيه أنّ المسيحيّة الأرثوذكسيّة لا علاقة لها لا من قريب ولا من بعيد بمقتل إيباتيا.

فهل كان حاسدوها من الوثنيّين وراء قتلها؟ أم كان اليهود وراء ذلك؟ أم أتباع نوفاسيانوس؟

وغيرها من الأسئلة لا تزال مفتوحة أمام باحثي التاريخ.